

COLLECTIF DES ASSOCIATIONS CITOYENNES FICHE OPERATIONNELLE – DLA Gouvernance partagée 2024

VERSION 1

Gouvernance collective au CAC

Objectif visé – raison d'être – enjeu

Assurer le pilotage du CAC au quotidien de la façon la plus démocratique possible en tenant compte des réalités et des contraintes d'un réseau d'associations

Mise en œuvre – forme – temporalité

Une fois le cadre posé par le CAO des priorités et des positionnements de fond, des membres du CAO se proposent pour suivre avec l'équipe un ou plusieurs dossiers et ils seront les référents pour les décisions entre deux CAO. Ce mandat leur ait clairement donné par le CAO.

Les membres de l'équipe pourront les consulter pour la prise de décision

Pour les décisions de portée générale et qui engagent le CAC (politique, finances) on peut considérer que le CAO doit être consulté.

>> proposition d'organisation en grille de lecture/groupe de travail thématique **ci-après**

Incidences sur le fonctionnement du Collectif

Une personne du CAO est mandataire légal et elle a la signature pour les documents administratifs

Pas de présidence

Demande un investissement des membres du CAO qui se proposent comme référents.

COLLECTIF DES ASSOCIATIONS CITOYENNES FICHE OPERATIONNELLE – DLA Gouvernance partagée 2024

VERSION 2

Gouvernance collective au CAC

Objectif visé – raison d'être – enjeu

Assurer le pilotage du CAC au quotidien de la façon la plus démocratique possible en tenant compte des réalités et des contraintes d'un réseau d'associations

Mise en œuvre – forme – temporalité

La présidence est partagée par 3 à 4 personnes.

Une fois le cadre posé par le CAO des priorités et des positionnements de fond, chaque personne élue à la présidence se positionne pour suivre avec l'équipe un ou plusieurs dossiers et elles seront les référentes pour les décisions entre deux CAO. Ce mandat leur ait clairement donné par le CAO. Les membres de l'équipe pourront les consulter pour la prise de décision

Pour les décisions de portée générale et qui engagent le CAC (politique, finances) on peut considérer que le CAO dans son ensemble doit être consulté.

>> proposition d'organisation en grille de lecture/groupe de travail thématique **ci-après**

Incidences sur le fonctionnement du Collectif

Les personnes assurant la présidence définissent leur champ prioritaire d'intervention et sont en charge de mobiliser le CAO si besoin entre deux réunions.

Enjeu d'imaginer une « grille de lecture pertinente du CAC » qui couvre toute l'actuelle activité (et celle projetée) – sera à articuler avec la gare centrale

En 1^{er} on peut regarder le travail fait par isabelle pour une éventuelle comptabilité analytique, est-ce cette répartition est pertinente pour créer 5 à 6 thématiques-gp de travail qui couvriraient toute l'activité de l'association ?

PROPOSITION d'une grille de lecture pertinente du projet associatif - au 24 nov 2023

On produit & on diffuse

- Productions papier (livres, livrets, rapports)
- Productions numériques (newsletters, vidéos, wikis, site, quizz)
- Diffusion (communication)
- Veille (lectures, abonnements – séminaires – colloques)

On agit

- OCMA (Edgar propose de le distinguer des autres, car plus actif, au moins en 2024)
- Formations (distinguées des interventions, car « vendues »)
- Interventions (en AG ou séminaires de partenaires, en colloque, sur des DLA, aux Popmind, pour des communes ou fédé... temps et frais transports et mission)
- Actions juridiques (interventions volontaire) et autres soutiens

On fait communauté

- Vie associative (hors temps purement institutionnels) = remontées d'info locales, journées de saison, plénières, développement du COR, lettre adhérent, gogocarto, questionnaire, CAC'accueil...
- Université d'été (la nôtre)

On inter-agit

- OLA
- LA Coalition
- LAIC,
- CTC,
- DMS,
- musée K
- UEMSS ?

Fonctions support

- Gestion / compta / payes (S3A, cabinet Abbou et % temps isa + bénévoles)
- Loyer – frais de fonctionnement (tél, poste...)
- Outils numériques (hébergement, gestion..), gestion mails
- Vie institutionnelle : nos réu équipe, coordi, réu mensuelles, les CA, AG, DLA

Comment améliorer cette répartition pour un fonctionnement concret en groupe de travail avec 2 à 4 personnes du CAO (ou 1p du bureau collégial) + 1 salarié ?

Option 1 - grille de lecture pertinente du CAC

- 1- **Fonctions supports - gestion - organisation de la vie institutionnelle** (convocations, liens, documents finaux des temps formels AG...)
- 2- **Production écrite (papier et numérique) & diffusion du CAC vers l'extérieur – communiqués** (nos CP + décision de signature d'un texte ou tribune collective d'autres) newsletters ; décision & suivi de réalisation, rythme – impression livrets, rapports, de lancer & coordonner un CP ...
+ *Décision de soutien I. Volontaire ?*
- 3- **Actions et activités pour diffuser/partager nos travaux** en présentiel ou visio : interventions (sur des DLA, des formations, de AG, séminaires...), formations (que nous organisons), témoignages (auprès de réseaux), ateliers (Popmind, Guise, RNEP)

- 4- **Espaces de participation / nos temps pour faire communauté** et entrer puis participer au CAC : café'CAC (programmation), Cac'Accueil (fréquence), Université des Savoirs Asso, UE (objectif) + groupes de travail Ocma ?...
- 5- **Inter-action – agir avec les autres** (ANR, OLA-LA Coalition- LAIC, CTC, DMS, musée capitalisme, UEMSS, CPA, Ocma ? ...)
- 6- **CA élu qui gère vie asso (orga CAO, votes...) + fonction /gp RH**

Quelque soient ces groupes de travail (à penser, réorganiser et créer), ça n'empêche pas l'entrée thématique (à croiser) pour voir où les gens sont le plus impliqués (D&L, Marchandisation, musée Capitalisme) et où ça marche.

Option 2 : répartition selon les 5 axes de travail du CAC

- 1- **Axe marchandisation** (volet production, rapport, ocma, formation, intervention de présentation, escape...)
- 2- **Axe libertés asso** (idem tous les volets dont LAIC, livre, livrets...)
- 3- **Axe co-construction** (Escape, CPA, ...)
- 4- **Axe Transition** (CTC, Transicothon...)
- 5- **Axe Monde associatif** (veille, analyse, participation auditions CESE, quizz ...)

Fonctionnement à imaginer

- Chaque groupe est autonome pour définir son périmètre, ce sur quoi il travaille précisément, sur quoi il décide seul, sur quoi il demande avis au pilotage collégial (au CAO), il définit son rythme de travail, son mode d'échange
- On décide ensemble du fonctionnement CAO-groupe : le rythme de liens/restitution de chaque groupe = fait point tous les mois (ou 2 mois) autres ? A ce moment-là peut arrêter décisions / choix qui nécessite la décision CAO
- Chaque groupe à un salarié référent avec qui il travaille en direct + 1 second en « suppléant »

Avantages :

- Alléger la responsabilité et la disponibilité du président (actuellement celui qui suit tous les sujets, suit l'équipe et représente le CAC).
- Permettre à plus de personnes de prendre de la responsabilité et partager la responsabilité
- Permettre d'acquérir de la compétence sur les sujets/thèmes suivis > se forme
- Pouvoir plus tard représenter le CAC sur ces sujets – se sentir légitime
- Une forme d'organisation du travail à repenser, créé selon nos besoins et envies de gouvernance partagée
- Avoir pour les salariés une (ou 2 voire 3) personnes référentes par grand thème d'activité = sur les sujets où est déjà très autonomes, pas grand changements (petit point régulier) et sur ceux où a besoin avis, validation, accord sait de suite à qui s'adresser.

Risques :

- ne pas avoir (assez) de membre par groupe (binôme minimum)
- des personnes peu disponibles ou moitié partantes
- un fonctionnement lourd qui freine l'action (notamment car des actions vont toucher plusieurs groupes)
- chaque salarié suit – anime 2 gp + 2 autres
- un manque de visibilité globale

A tester sur 1 ou 2 gp de suite puis plus - ne pas attendre de s'accorder sur tous les groupes et d'avoir assez de personnes.